

Protokoll vom 26.11.2015

- Anwesend:** Ani Abu Seif, Tom Hennig (geht 21:09), Kristina Döll, Daniel Schwarz (geht 20:50 Uhr), Nico Dunger, Rebecca Döll, Denise Dolgener, Jonas Senn, Jens Backhaus, Tom Floßmann
- Beratende Mitglieder:** Johannes Körnig, Benjamin Rupf, Georg Doll (geht 19:51), Ann-Kristin Kaune (kommt 19:51)
- Entschuldigt:** Robert Ludwig, Janis Fricke, Angela Lehmann, Peter Brand, Celine Reif
- Unentschuldigt:** Julia von Gönner, Michele Goebel,
- Gast:** Jürgen Graf (geht 20:12), Martin Krause, Richard Niemann, Nicole Slesiona(19:52, geht 20:46)

Protokollant: Tom Hennig
Redeführer_in: Nico Dunger
Sitzungsbeginn: 19:11 Uhr
Anwesende: 16
Davon gewählte und beratende Mitglieder: 13

Top 1: Briefpost

- Akrützel
- CHE-Ranking Poster
- Lieferschein Wiley

Top 2: E-Mail

- Wiebke K. schickt Informationen zu Chance-for-Science.de, einer Initiative für flüchtende Wissenschaftler => temp. Newsletter
- Dr. Rosenthal (Präsident der FSU) schickt Einladung zu Symposium temp. Newsletter
- Maik Niederstraßer schickt Einladung zu Vortrag über „befristeter Vertrag und wie weiter- was bringt das neue Gesetz“
- Sybille Rumpf (Springer Verlag) schickt Informationen zur „Wunschzettelaktion“, Teilnahme bringt ein Graw – Genetik Freiemplar
- StuRa Vorstand schickt Informationen zur Fachtagung „Soziale Grundrechte, auch für Flüchtlinge [..]“ =>temp. Newsletter
- Claudia Hüttner vom CHE-Ranking informiert über das momentan laufende Ranking
- FSR Geschichte fragt nach Glühweinkochern => Peter Brand hat geantwortet
- Robert Ludwig meldet sich ab

- AKJ weist auf Veranstaltungen der „Refugee law clinic“ hin => temp. Newsletter
- Selma Illig vom FSR PoWi möchte auch Glühweinkocher => Peter Brand hat geantwortet
- StuRa Vorstand möchte sich gern von allen FSR's die Haushalte angucken und sehen, was ausgegeben wurde. Sie schicken Informationen zu unserem maximalen Kontostand und wollen unseren Haushaltspläne für nächstes Jahr am 07.12.2015
- Angela Lehmann, Celine reif, Peter Brand, Nicole Slesiona, Janis Fricke melden sich ab
- Marco Blickendorf schickt die Einladung zur nächsten FSR-kom am 02.12. 18:00, danach ist Weihnachtsfeier für alle FSR's
- StuRa Vorstand fordert in einem offenen Brief, dass das Steigenberger Hotel die AfD-Veranstaltung ablehnt

Top 3: Rotaract

- Der Glühweinstand ist am 03.12. zwischen 12:00 und 20:00 an der CZS3 angemeldet
- Einer von uns muss dauerhaft anwesend sein
- Ani Abu Seif und Denise Dolgener sind 16:00 bis 18:00 vor Ort
- Georg Doll macht 14:00 bis 16:00
- Jonas Senn macht 12:00 bis 14:00
- Johannes Körnig macht 18:00 bis 20:00
- Rebecca ab 18:30 anwesend

Top 4: FSR-Sticker

- Nico Dunger ist für Spuckis statt Sticker, ist billiger
- Meinungsbild: möchten wir Sticker für den FSR.
- Dafür 3 Dagegen 12

Top 5: Ersti-Fahrt

- Abrechnung wird vollzogen

Top 6: Werkzeug

- Robert Ludwig merkt an, dass wir kein Werkzeug haben
- Werkzeug geht meist nur verloren

Top 7: Bücher

- Amazon hat seine Trade-In Aktion eingestellt

- Daniel Schwarz stellt damit seine Verkaufsinitiative ein
- Denise Dolgener und Jürgen Graf schlägt vor die nützlichen Bücher in Tombolas unterzubringen
- Jürgen Graf schlägt vor auch zukünftig rezensierte Bücher in Tombolas o.Ä zu geben.

Nicole Slesiona, Ann-Kristin Kaune kommen und georg Doll geht (19:52)

- [Beschluss]: Zukünftig rezensierte Bücher werden dem FSR für Veranstaltungen überlassen.
Dafür 8 Dagegen 4 Enthaltungen 1

Top 8: Präp Sets

- Jonas Senn schlägt vor gebrauchte Sets anzukaufen und billiger zu verkaufen
- Nico Dunger meint, dass es unsinnig ist aufgrund von Platzmangel und zweifelhafter Qualität
- Vertagt bis Lagermöglichkeit in der Zoologie vorhanden und klar sind

Top 9:Weihnachtsvorlesung

- Das Semester bekommt es nicht hin, der HS ist sicherheitshalber gemietet
- Die Professoren sind auch noch nicht informiert, also stehen die Chancen schlecht
- Jonas Senn schlägt vor eine alternative Veranstaltung zu organisieren, z.B. Weihnachtskino
- Jürgen Graf meint auch, dass wir die WV nicht organisieren sollten, allein schon um ein Zeichen zu setzen
- Johannes Körnig schlägt vor kurze einspuler zu machen um den jetzigen Erstis zu zeigen, was hätte sein können
- AK Adventkino trifft sich nächsten Dienstag 18:00
- Daniel Schwarz, Nico Dunger, Jens Backhaus, Jonas Senn nehmen Teil

Top 10: StuRa

- Der Haushalt ist noch nicht beschlossen
- Es wurden aber bereits einige Referate gekürzt
- Stand ist bei -1000€ ohne FSR-Zuweisungsrückerhöhung (ca. 4000€)
- Allgemein wurde sich die Frage gestellt ob die FSR's oder eher die Refrate benachteiligt werden sollten

Jürgen Graf geht (20:12)

Top 11: PC

- Nico Dunger merkt an, dass USB sticks langsame Übertragungsraten haben=> liegt aber an den USB-Sticks
-

Top 12: BuFaTa

- AK: Strukturierung der FSR Arbeit
 - o In FSR's wird das Protokoll der letzten Sitzung durchgesprochen
 - o Alternativ wird eine To-Do liste neben dem Protokoll geführt
 - o Johannes Körnig schlägt vor einen Kalender dafür zu kaufen
 - o Alternativvorschläge: Tafel, Tafel fotografiert und in Whatsapp gestellt
 - o Meinungsbild: Wir wollen eine To-Do-Liste, egal in welcher Form führen. Dafür 16 Dagegen 0 Enthaltungen 0
 - o Wir wollen A) ein Whiteboard B) Kalender C) ausgedruckte Tabelle D) online tabelle für diese To-Do-Liste.
 - o Wahlgang1: A) 12 <= absolute Mehrheit
 - o Meinungsbild: Es wird eine Onlineliste zusätzlich zu den Analogica geführt. Dafür 2 Dagegen 9
 - o Meinungsbild: Die Tabelle wird per Foto an die Whatsappgruppe geleitet. Dafür 13 Dagegen 2
 - o [Beschluss]: Wir beschließen die oben genannten Meinungsbilder, entsprechend ihrer Abstimmungsergebnisse. Dafür 12 Dagegen 1 Enthaltungen 0
 - o Denise Dolgener sucht 3 Vorschläge für Whiteboards raus
 - o Andere FSR's bieten auch Broschüren zur FSR-Wahl an, mit Vorstellung der zur Wahl stehenden
 - o Des Weiteren gibt es Informationsabende zur Hochschulpolitik
 - o Die Uni Kiel macht die 5. Sitzung öffentlich im Hörsaal für die Erstsemester und erklärt dort die Vorgänge genauer
 - o Neulinge werden im FSR direkt gebunden durch Aufgaben
 - o Nico Dunger merkt an, dass das unser FSR Chemie auch macht und der StuRa einen AK-Öffentlichkeitsarbeit hat
 - o Johannes Körnig merk an, dass wir keine Wahlwerbung machen dürfen, also keine Vorstellung
 - o Unser FSR-Plakat muss erneuert werden, Janis Fricke sollte das machen
- Jonas Senn meint, dass andere FSR's die Prüfungsordnung ihren Erstis erklären
- Tom Flossmann merkt an, dass das Studium eine Lebensschule ist und man sich zumindest Informationsstellen suchen sollte (Wir, Prüfungsamt, Prüfungsordnung selbst)
- Daniel Schwarz stimmt dem zu

Nicole Slesiona geht (20:46)

Daniel Schwarz geht (20:47)

- Jens Backhaus meint, dass es Haftungsprobleme geben könnte, falls wir etwas falsch kommunizieren

- Johannes Körnig meint, dass es nahezu kein Aufwand für uns bedeutet
- Denise Dolgener meint, dass es immer noch Eigeninitiative bedürft, zu unserem Vortrag zu kommen
- Richard Niemann stimmt Jens Backhaus in Bezug auf die Haftung zu und das Studien und Prüfungsamt ist sowieso dafür verantwortlich
- Jonas Senn merkt an, dass eine professionelle Erklärung der Prüfungsordnung ein gutes Licht auf unsere Arbeit werfen könnte
- Ani Abu Seif hat seine Einführungsveranstaltung als so überladen wahrgenommen, dass die Prüfungsordnung untergegangen ist
- Eine solche Veranstaltung könnte auf die Tutorstelle angerechnet werden
- Tom Flossmann schlägt vor jemanden vom Studien- und Prüfungsamt einzuladen, der Fragen kompetenter beantworten könnte.
- Rebecca Döll merkt an, dass die Erstsemester jünger und unvorbereiteter auf das Leben als früher sind
- Ani Abu Seif meint, dass wir konkrete Fallbeispiele bringen sollen und vor allem die Leute dazu motivieren sollen sich über unsere Veranstaltung hinaus zu informieren, daher auch keine Notwendigkeit für einen Vertreter des Studien- und Prüfungsamt
- Meinungsbild: Wir führen eine Infoveranstaltung über die Studien- und Prüfungsordnung der Bachelorstudiengänge für Erstsemester.
Dafür 8 Dagegen 4

- Ani Abu Seif und Johannes Körnig entwerfen ein Konzept

Tom Hennig geht (21:09)

- Jonas Senn berichtet von der BuFaTa: AK Lehrevaluation - bei uns herrscht das Problem der Nichtöffentlichkeit der Ergebnisse, da Professoren dem nicht allgemein zustimmen; öffentliche Box für jeden Professor in die irgendein Gegenstand geworfen wird, um eine positiven Leistung zu würdigen; scheitert an Umsetzung (Gegenstand, Ort, Preis, fraglich ob Leute mehrfach bewerten etc.); Einführung einer zu veröffentlichenden Lehrevaluation wird gefordert; in anderen Fakultäten gibt es traditionell (**Martin** informiert sich über Rechtliches an unserer Uni und **Jonas** über die Handhabung an anderen Unis anderer Bundesländer); Preis für besten Professor wurde vorgeschlagen – Problematik der Motivation die Lehre zu verbessern nur aufgrund des eigenen Ehrgeizes; der Aufwand lohnt wahrscheinlich eher bei vollveröffentlichter Lehrevaluation, um bei jedem einzelnen Prof Druck zur Verbesserung der Lehre zu erzeugen; mögliche Option der Veröffentlichung nur unter den Professoren (/Uni-Angestellten); **Jonas** fragt an, wie die Professoren zu einer zu veröffentlichenden Lehrevaluation stehen würden (wird nächste Sitzung besprochen und abgestimmt), **Ann-Kristin** holt Information beim Prüfungsamt zu einer Liste der Lehrenden in Biologie und Biochemie (Master/Bachelor) ein
- Unser Ersti-Heft soll in die Dropbox hochgeladen werden (Meinungsbild: 6 dafür, keiner dagegen – **Jonas** kümmert sich drum)
- Jonas Senn berichtet ferner: Sommerfest mit Professoren DJs, Hol dir deinen Prof auf die Couch (öffentliche Gesprächsrunden), Bio-Stammtisch (50-80 Leute treffen sich und quatschen mit dem FSR), Sponsoring durch Brauereien, Couch-Surfen für obdachlose Erstis – wird **nächste Woche** besprochen

- Verbesserung der Kommunikation mit Professoren wird **nächste Woche** besprochen
- Wollen wir generell eine Plattform zum Anbieten von Couch-Surfing für obdachlose Erstis anbieten (9 dafür, 1 dagegen); Evaluation nötig, Verbindlichkeit nicht sicher; mögliche Durchführung: Mail an Vermittler, online Liste, Nutzung einer bereits etablierten Plattform (wir machen lediglich Werbung für Nutzer und Anbieter – **Jonas** kümmert sich um ein Konzept)
- Johannes berichtet vom Arbeitskreis CHE-Ranking: da es wirtschaftlich orientiert ist und zudem intransparent, wird es von uns und den Fakultäten der Biologie abgelehnt ; AK Inhaltliche Orientierung: Defizite und Vorteile wurden aufgezeigt (Inhalte des Studiums sollten der Zeit angepasst werden – EDV-Kurse) – langfristige Verbesserung der Studienqualität (**Johannes** hält uns auf dem Laufenden)

Top 13: Tops mit Namen versehen

- Nicole schlägt vor den Namen des Beauftragten zum Top dazu zu schreiben
- Beschluss: 10 dafür, keiner dagegen

Sitzungsende: 22.20Uhr

Unterschriften:

.....
Protokollant

.....
FSR-Mitglied